

DOI 10.35775/PSI.2025.41.3.002

УДК 32.323

С.С. ШКУРИНА

кандидат политических наук,
генеральный директор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ СОВРЕМЕННЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ НА ПАРЛАМЕНТСКО- ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В обзорной статье делается попытка проанализировать научные исследования ученых политологов, связанные с развитием избирательных систем и их влияние на легитимизацию политической власти и политическое участие граждан через свободные и конкурентные выборы. Сегодня становится актуальной анализ степени демократизации общества и влияние избирательных систем и электоральных технологий на результаты выборов. Исследуется проблема о демократизации внутрипартийной жизни в разные периоды политической жизни в России в контексте трансформации пропорциональной и смешанной избирательных систем, а также влияние различных избирательных систем на эффективность парламенско-правительственных отношений.

Ключевые слова: избирательные системы, электоральные технологии, политическое участие, выборы, парламенско-правительственные отношения.

Введение. В последние годы в научной литературе все чаще стали подниматься вопросы влияния современных избирательных систем на политическое участие и электоральную активность граждан в различных странах мира. В этом же контексте обсуждаются проблемы соответствия существующих избирательных систем модели политической культуры и сложившейся демократической традиции. Все эти проблемы актуальны и в Российской Федерации.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5. С. 114-131; 6; 7. С. 1523-1529; 8. С. 2016-2028; 9; 10. С. 2949-2953; 11. С. 4130-4137; 12; 13; 14; 15. С. 95-101; 16. С. 110-115; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 28; 29].

Однако проблему влияния избирательной системы на модель парламенско-правительственных отношений и политическую активность граждан нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Анализ влияния электоральных процессов на политическую активность граждан и на парламенско-правительственные отношения невозможен без исследования различных аспектов развития и функционирования партийной системы России. В этом контексте актуальной и научно значимой

является публикация Сулова А.Ю. по обзору истории конституционных демократов, социал-демократов-меньшевиков, социалистов-революционеров, анархистов, левых эсеров и максималистов в контексте, сложившейся российской многопартийности к 1917 году. Эта публикация связана с выходом в свет 11 тома академической «Истории России», изданном в 2024 г. в издательстве «Наука» в двух книгах.

Автор данной публикации отмечает, что целью его статьи является анализ рассмотрения истории российских политических партий в 1917 году на страницах 11 тома академической «Истории России», изданном в 2024 г. в издательстве «Наука» в двух книгах. Отмечается значение данного издания для развития отечественной исторической науки и образования. Анализируется обзор историографии в работе, исследуется история конституционных демократов, социал-демократов-меньшевиков, социалистов-революционеров, анархистов, левых эсеров и максималистов. Обращается внимание на роль партийных лидеров в 1917 г. В заключении автором говорится о дискуссионности выводов авторов этого издания о роли и значении партий в 1917 г., методологии их исследования, о недостаточности научного анализа истории российской многопартийности в 11 томе «Истории России», отсутствии полноценной картины роли партий в развитии революционного процесса [24]. Несмотря на критический взгляд автора, данная статья является хорошим основанием для исследования проблем преемственности развития дореволюционной партийной системы и современных партий Российской Федерации.

В этом контексте своевременным и актуальным является совместное исследование представителей Финансового университета при Правительстве РФ С.Е. Заславского и В.А. Лукушина по проблемам эффективности современных избирательных систем в условиях цифровой эпохи. В публикации с одноименным названием «К вопросу оценки эффективности современных избирательных систем: правовые рамки и политические практики» данными авторами рассматривается проблема оценки эффективности современных избирательных систем в различных странах мира. Под «эффективностью» авторы понимают способность избирательных систем гарантировать свободное волеизъявление граждан, реализовывать политическую волю народа. Авторы обозначают важность операционализации данной категории с целью дальнейшего практического использования. На основе анализа международного опыта оценки избирательных систем декларируется кризисное состояние данного института, выраженное в отсутствии актуальной, объективной и соответствующей ожиданиям методики подобной оценки, а также в массовом отказе суверенных государств от устоявшихся стандартов подобной оценки, разработанных преимущественно западными странами и межправительственными организациями, продемонстрировавшими ранее свою политическую ангажированность и исключительную субъективность. В заключении публикации авторами выделяются основные вызовы, стоящие перед исследователями мировых избирательных систем и экспертами, а также перспективные направления развития данного направления, связанные с разработкой новых предложений, учитывающих актуальный политический контекст, реалии цифровой эпохи, а также национальные

особенности при соблюдении универсальных принципов демократического волеизъявления граждан [9].

Исследователь В.К. Медведева в работе «Российские выборы в контексте ценностей современной демократии» проецирует, сложившиеся в мировой практике основные принципы проведения демократических выборов на электоральный процесс современной России.

В заключении работы автор отмечает, что в данном исследовании анализируются основные вопросы, связанные с ролью института выборов в становлении народовластия и институтов представительной демократии в постсоветской России, а также проблемы организации и проведения свободных и честных выборов [21. С. 82-89].

Научный обзор исследований по проблемам электорального поведения граждан был бы не полным без анализа вопросов политического участия. Следует отметить, что в этом контексте актуальной в современных условиях является исследование представителя Севастопольского государственного университета Д.А. Чемшита, по проблемам политического участия граждан. В публикации данного автора «Кризис политического участия как форма дисфункции политической системы» развивается тема функционального измерения кризисов модернизирующихся политических систем. В качестве предмета автором данного исследования избран кризис политического участия как следствия кризиса распределения ресурсов. В работе отмечается значительное влияние форм политического участия на стабильность политической системы. Указывается, что дестабилизатором модернизирующихся политических систем зачастую становятся новейшие проблемные формы политического участия. Выделяются наиболее значимые социально-политические функции политического участия: инструментальная и внутренняя. В исследовании говорится, что первая используется для выбора представителя власти и для законного его разделения. Вторая подчеркивает нормативное измерение политического участия и значимое в поисках самоопределения человека. Исследуется роль и объекты политического участия в зависимости от характера политического режима. Обозначаются виды неконвенционального политического участия. В заключении делается акцент: чем более кризисную форму обретает политическое участие, тем выше степень делегитимации политической системы. Констатируется то, что на стабильность политической системы воздействует и такая функция политического участия, как трансляция социальных интересов [28].

Завершая научный обзор публикаций следует отметить, что данное исследование Чемшита Д.А., на наш взгляд, имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Работа может быть полезной для политических партий и избирательных комиссий в период организации выборов и анализа их итогов.

Заключение. В заключении обзора наиболее актуальных исследований и научных публикаций о роли избирательных систем на политический процесс следует подчеркнуть научную и практическую значимость данной проблематики.

В порядке повышения эффективности данных исследований можно было бы рекомендовать проведение таких исследований совместными усилиями исто-

риков, социологов и политологов. Такие междисциплинарные исследования могли бы стать более востребованными не только научными учреждениями, но и органами политической власти, избирательными комиссиями и общественно-политическими объединениями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Амиантова И.С., Запорожский Е.В.** Проявление правового популизма в государственной партийной системе // Вопросы политологии. 2024. № 6.
2. **Бутылин М.А.** Верхние палаты парламентов в федеративных государствах как механизм регионального представительства и согласования интересов центра и регионов (на примере США, ФРГ и РФ) // Вопросы политологии. 2025. № 7.
3. **Викулина С.В.** Каналы рекрутирования и карьерные траектории депутатов Государственной Думы СФ РФ VIII созыва // Вопросы политологии. 2024. № 6.
4. **Вильнер И.А.** Цифровизация избирательного процесса // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2 (90).
5. **Гайворонский Ю.О.** «Раздельное голосование» на федеральных парламентских выборах в России (на примере Государственной Думы VII созыва) // Политическое исследование. 2023. № 3.
6. **Горячев Г.А., Майстат М.А.** Особенности формирования электоральных установок граждан в избирательных кампаниях в условиях информатизации // Вопросы политологии. 2024. № 3.
7. **Давыдова Н.С.** Гражданско-идентичная модель партийно-электоральной агрегации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 4 (97).
8. **Заславский С.Е.** Партийная система России: точки политической конкуренции // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 7 (71).
9. **Заславский С.Е., Лукушин В.А.** К вопросу оценки эффективности современных избирательных систем: правовые рамки и политические практики // Вопросы политологии. 2025. № 4.
10. **Иванченко М.А.** История развития представлений о партийных системах в Аргентине и России в конце XX века // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 8 (89).
11. **Касымов Р.Ш.** Модели внутрипартийной демократии российских политических партий // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 12 (88).
12. **Козин А.** Сравнительный анализ национальных моделей использования больших данных в электоральном процессе развитых стран в 2017-2022 гг. // Вопросы политологии. 2024. № 6.
13. **Кудрявцев С.А.** Политическое участие граждан в контексте демократических трансформаций в России, Индии, ЮАР // Вопросы политологии. 2025. № 7.

14. **Мангасаров П.П.** Институциональная трансформация российской партийной системы в первой четверти XX века // Вопросы политологии. 2025. № 6.
15. **Медведева В.К.** Электоральная активность и политическое участие: вопросы теории и практики // Вопросы политологии. 2013. № 3 (11).
16. **Медведева В.К.** Политические партии как фактор трансформации избирательной системы и парламентско-правительственных отношений // Вопросы политологии. 2012. № 3 (7).
17. **Медведева В.К.** Электоральная политология: Учебно-методическое пособие. М., 2005.
18. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор научных публикаций (часть вторая) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
19. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор научных публикаций (часть первая) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
20. **Медведева В.К., Майстат М.А.** Избирательные технологии в современном электоральном процессе // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 1.
21. **Медведева В.К.** Российские выборы в контексте ценностей современной демократии // Вопросы политологии. 2014. № 3 (15).
22. **Сидорова Г.М.** Электоральная активность, гражданский и политический активизм как формы гражданского участия, являющиеся основой современного демократического общества // Вопросы политологии. 2025. № 1.
23. **Сулейманов Э.А.** Современные реалии процесса медиатизации политического пространства // Вопросы политологии. 2025. № 1.
24. **Суслов А.Ю.** Российская многопартийность в 1917 году на страницах 11 тома академической «Истории России» // Вопросы политологии. 2025. № 7.
25. **Упоров И.В.** Освещение выборов в местные Советы депутатов в послевоенные годы в средствах массовой // Вопросы политологии. 2025. № 5.
26. **Феоктистов Н.М.** Некоторые региональные электоральные циклы в контексте федеральных трансформационных процессов современной России на примере Красноярского края // Вопросы политологии. 2024. № 5.
27. **Чемшит Д.А.** Кризис политического участия как форма дисфункции политической системы // Вопросы политологии. 2024. № 5.
28. **Чемшит Д.А.** Кризис политического участия как форма дисфункции политической системы // Вопросы политологии. 2024. № 5.
29. **Швецова Л.Н.** Участие политических партий России в избирательных процессах конца XX века: исторический анализ // Вопросы политологии. 2025. № 6.

S.S. SHKURINA

Candidate of Political Science,
CEO of Nauka Segodnya Publishing House,
Moscow, Russia

ON THE IMPACT OF MODERN ELECTORAL SYSTEMS ON PARLIAMENTARY-GOVERNMENT RELATIONS

This review article attempts to analyze the research of political scientists related to the development of electoral systems and their impact on the legitimization of political power and the political participation of citizens through free and competitive elections. Today, analyzing the degree of democratization of society and the impact of electoral systems and electoral technologies on election results has become increasingly relevant. This article examines the democratization of intra-party life at different periods of political life in Russia in the context of the transformation of proportional and mixed electoral systems, as well as the impact of various electoral systems on the effectiveness of parliamentary-government relations.

Key words: electoral systems, electoral technologies, political participation, elections, parliamentary-government relations.