

DOI 10.35775/PSI.2025.41.3.001

УДК 32.327

### **В.К. МЕДВЕДЕВА**

кандидат политических наук,  
научный редактор издательства «Наука сегодня»,  
Россия, г. Москва

### **Н.П. МЕДВЕДЕВ**

доктор политических наук, профессор,  
главный редактор издательства «Наука сегодня»,  
Россия, г. Москва

## **БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ И РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

*На основе аналитического обзора публикаций российских и зарубежных авторов последних лет, в статье делается попытка комплексного исследования основных направлений российско-китайского сотрудничества. Особое внимание в этой совместной деятельности уделяется евразийскому сотрудничеству, как инструменту внешнеполитического и взаимовыгодного сотрудничества России и Китая. Автор статьи подчеркивает основные проблемы развития ЕАЭС, как международной организации и дает прогнозные характеристики некоторым аспектам основных направлений сотрудничества стран участников Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС.*

**Ключевые слова:** российско-китайские отношения, многополярность мирового порядка, обзор публикаций, евразийское сотрудничество, Большая Евразия, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

**Введение.** Современная модель развития российско-китайских отношений становится одним из основных факторов трансформации, сложившейся в последние годы системы международных отношений, укрепляет роль суверенных государств в мировой политике и способствует утверждению многополярного мирового порядка.

Следует подчеркнуть, что в работах российских, китайских и других зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 8; 9; 10; 11; 12; 14; 15; 17].

Однако проблему российско-китайского сотрудничества в рамках Большой Евразии нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

**Основная часть.** Наиболее актуальные научные исследования, связанные с развитием международного сотрудничества в рамках Большой Евразии, конечно, связаны с развитием российско-китайского сотрудничества. Многие исследователи считают, что Россия и Китай в современных условиях становятся

локомотивами формирования новой модели международных отношений и построения многополярного мирового порядка.

Так, к примеру, в работе исследователя из МГУ имени М.В. Ломоносова Г.О. Шишова «Сценарии развития ЕАЭС в условиях многополярности» анализируются возможные сценарии развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в контексте формирующегося многополярного мирового порядка. Исследование данного автора основано на комплексном анализе современного состояния ЕАЭС, теоретических подходов к многополярности и интеграционным процессам. Шишов Г.О. рассматривает четыре основных сценария развития: базовый, интеграционного рывка, интеграционного партнерства и интеграционной стагнации, а также предлагает комбинированный адаптивный сценарий как наиболее перспективный в условиях многополярности.

Результаты данного исследования показывают, что наиболее перспективным является комбинированный сценарий адаптивной интеграции, предполагающий гибкое сочетание элементов различных подходов в зависимости от изменяющихся условий. В заключении исследования автором делается, на наш взгляд, научно значимый вывод о необходимости адаптации интеграционной модели ЕАЭС к изменяющимся геополитическим реалиям и формирования гибких механизмов взаимодействия с другими центрами силы в многополярном мире [16]. И таких подходов при анализе перспектив евразийской интеграции придерживаются многие российские исследователи. При этом авторами обзорных публикаций по этой тематике обычно делается акцент на то, что стержневыми акторами развития сотрудничества в евразийском пространстве являются Россия и Китай.

Так, Д.Л. Цыбаков и А.М. Штецберг в своем совместном исследовании ««Мягкая сила» России и Китая как направление международной гуманитарной политики: сравнительный анализ инструментов и результатов» осуществили сопоставительный анализ гуманитарной политики Китайской Народной Республики и Российской Федерации в части развития и продвижения «мягкой силы» соответственно. Сделали, на наш взгляд, удачную попытку определения основного инструментария развития и координации «мягкой силы» КНР и РФ, выявления проблем и ограничений в системе гуманитарного сотрудничества, а также осуществили сравнительный анализ результативности гуманитарной политики в сфере двухстороннего международного взаимодействия. При этом, в качестве предмета исследования авторами данного исследования выбраны процессы работы Института Конфуция (со стороны Китайской Народной Республики) и Россотрудничества (со стороны Российской Федерации).

В данной работе Д.Л. Цыбаков и А.М. Штецберг отмечают, что в нынешних условиях глобального мироустройства развитие «мягкой силы» является неотъемлемым и важным вектором внешней политики любого государства. Во многом это объясняется тем, что в мире нарастает соперничество за лидерство в области мировоззрения и идеологии, усиленное высоким темпом роста информационных технологий. Именно по этой причине вопрос целеполагания и развития «мягкой силы» является одним из ключевых направлений внешнеполитических стратегий Российской Федерации и КНР.

По мнению данных авторов, на текущем этапе расстановки политических сил в многополярном мире, необходимо отметить, что российская гуманитарная политика, в отличие от стран «коллективного Запада» и Китая, в недостаточной мере обращается к формированию и продвижения отечественной версии концепта «мягкой силы». Критический анализ различных аспектов этой проблематики позволил сделать автором вывод о том, что развитие российских проектов «мягкой мощи» до настоящего времени еще не стало приоритетом внешнеполитической стратегии Российской Федерации. Особое внимание авторов уделено практическим аспектам реализации вектора «мягкой силы» в Китае и России на базе работы «Русских домов», Института Конфуция и так называемых «Кabinetов Конфуция».

По итогам исследования авторами был сделан вывод о возможном применении опыта реализации концепций «мягкой силы» Китайской Народной Республики в разработке международной гуманитарной политики Российской Федерации [13].

Такого характера исследования имеют не только научное значение, но и могут быть полезными для различных структур власти по совершенствованию различных инструментов практической работы.

В заключении обзора актуальных публикаций последнего времени по развитию евразийского сотрудничества представляем взгляд на эти проблемы представителя КНР. В своем исследовании «Перспектива сопряжения центрально-азиатской интеграции и развития ШОС» Люй Чжэньжун отмечает, что Центральноазиатский регион включает несколько государств, но в его исследовании рассматриваются пять бывших советских республик: Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Туркменистан и процесс формирования их коллективной идентичности в рамках механизмов международного сотрудничества. С 90-ых годов, по мнению автора, эти страны последовательно развивают процесс региональной интеграции – от подписания Договора о едином экономическом пространстве (1994) до создания консультативных встреч глав государств Центральной Азии (2018). После длительного периода поиска подходящего пути развития страны достигли консенсуса: стимулирование развития регионально-го сотрудничества и интеграционных отношений являются ключевым фактором повышения статуса в иерархии международных отношений.

В рамках исследования автором данной работы проведен комплексный анализ трех аспектов деятельности государств: динамика количества, содержательные характеристики и стратегическая ценность предложений и проектов пяти государств в рамках ШОС с помощью количественного анализа данных и текстового изучения документов. По мнению Люй Чжэньжуна эти пять государства постепенно с роли «последователь решения державы» превратились в новых международных игроков, обладающих региональным влиянием в международной системе.

ШОС, являясь одной из важных международных организаций с участием ЦА, играла роль в процессе интеграционного развития региона. В заключении автор данной публикации рассмотрел вопрос о том, соответствуют ли направления

будущего развития ШОС и государств ЦА [7]. Подводя итог научному обзору наиболее актуальных исследований и публикаций следует отметить, что авторы работ едины в мнении в перспективности развития евразийского сотрудничества и таких международных объединений, как ШОС и БРИКС.

**Заключение.** В заключении следует подчеркнуть, что научный обзор публикаций и исследований по проблемам евразийского сотрудничества и современных российско-китайских отношений является важной научно-исследовательской задачей, а материалы обзоров могут быть полезной теоретической основой не только для ученых, но и для дипломатов и политиков. Эксперты и рецензенты научных журналов издательства «Наука сегодня» намерены продолжить такого характера обзоры на междисциплинарной основе.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Бакиров Э.А.** Российско-Азербайджанское сотрудничество. Новые форматы (БРИКС и ШОС) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 2.
2. **Дедковский А.В.** Анализ подходов к формированию планов евразийской интеграции с применением различных моделей // Вопросы политологии. 2025. № 1.
3. **Дедковский А.В.** Подходы к оценке эффективности евразийских интеграционных процессов // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 12.
4. **Кант Т.В.** Развитие стратегического партнёрства в сфере образования как инструмента мягкой силы на примерах сотрудничества России и Китая в рамках ШОС // Вопросы политологии. 2024. № 12.
5. **Караванский А.С.** Роль России и Китая в объединении БРИКС в условиях становления многополярного мира // Вопросы политологии. 2025. № 4.
6. **Катина С.М.** Проблемы и перспективы отношений Ирана и Индии в сфере безопасности в многостороннем формате ШОС // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 3.
7. **Люй Чжэньжун.** Перспектива сопряжения центрально-азиатской интеграции и развития ШОС // Вопросы политологии. 2025. № 6.
8. **Медведев Н.П.** Шанхайская организация сотрудничества (ШОС): основные направления деятельности (Часть II) // Вопросы политологии. 2025. № 4.
9. **Медведев Н.П.** Шанхайская организация сотрудничества (ШОС): основные направления деятельности (Часть третья) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 4.
10. **Медведев Н.П.** Шанхайская организация сотрудничества (ШОС): основные направления деятельности (Часть I) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 4.
11. **Рахимов К.Х., Салимзода К.Х.** Взаимодействие БРИКС и ШОС в сфере обеспечения информационной безопасности // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.

12. Хопёрская Л.Л. Евразийская безопасность: концепции и инициативы // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
13. Цыбаков Д.Л., Штецберг А.М. «Мягкая сила» России и Китая как направление международной гуманитарной политики: сравнительный анализ инструментов и результатов // Вопросы политологии. 2025. № 6.
14. Чжан Исюань. Интеграция инициативы «Один пояс, один путь» в большом евразийском пространстве // Вопросы политологии. 2025. № 6.
15. Чжао Лэй. Сотрудничество в области кибербезопасности и борьбы с кибертерроризмом в рамках ШОС // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 5.
16. Шишов Г.О. Сценарии развития ЕАЭС в условиях многополярности // Вопросы политологии. 2025. № 6.
17. Штецберг А.М. Российско-китайское образовательное сотрудничество в рамках деятельности университета ШОС: статус и перспективы в 2025 году // Вопросы политологии. 2025. № 3.

#### V.K. MEDVEDEV

PhD in Political Science,  
Scientific Editor, Nauka Segodnya Publishing House,  
Moscow, Russia

#### N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,  
Editor-in-Chief, Nauka Segodnya Publishing House,  
Moscow, Russia

## GREATER EURASIA AND RUSSIAN-CHINESE RELATIONS

*Based on an analytical review of recent publications by Russian and foreign authors, this article attempts to comprehensively examine the main areas of Russian-Chinese cooperation. Particular attention in this joint endeavor is given to Eurasian cooperation as a tool for foreign policy and mutually beneficial cooperation between Russia and China. The author highlights the key challenges in the development of the EAEU as an international organization and provides forecasts for certain aspects of the key areas of cooperation between the member countries of the Shanghai Cooperation Organization and BRICS.*

**Key words:** Russian-Chinese relations, multipolar world order, review of publications, Eurasian cooperation, Greater Eurasia, EAEU, SCO, BRICS.